

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Байбуриева Руслана Муратовича на тему «Роль экологического туризма в развитии сельских территорий», предоставленную
на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D090200 - Туризм».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертационной работы соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, а также соответствует стратегическим и программным документам РК: Стратегия «Казахстан – 2050»; Государственная программа инфраструктурного развития «Нұрлы жол» на 2020–2025 годы; Концепция развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2023-2029 годы (2023), Экологический кодекс Республики Казахстан (2021), Карта туристификации (2021) и др.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан от 28 марта 2023 года №248.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. В ходе исследования автором были определены и решены задачи, из которых следует выделить в первую очередь: - систематизированы трансформирующиеся представления об экотуризме с учетом условий для его эффективного

			<p>развития на сельских территориях;</p> <ul style="list-style-type: none"> - сформировано научно обоснованное видение и необходимое научное обеспечение для развития экотуризма на сельских территориях; - выполнен дескриптивный анализ успешных национальных моделей экотуризма на сельских территориях как основа формирования системы эффективных решений и опытных разработок для условий Казахстана;
3.	Принцип самостоятельности и	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>Уровень самостоятельности – высокий. Диссертационная работа направлена на решение поставленных задач и выполнена соискателем самостоятельно.</p> <p>Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались автором на Международной научно-практической конференций «Туризм и сервисная деятельность: проблемы и перспективы развития в Республике Казахстан в рамках создания ЕАЭС». (г. Алматы, 14-15 апреля, 2015 г.); на международной конференций HLST 2016 "International conference on Hospitality, Leisure, Sports and Tourism". (г. Бангкок, Таиланд, 13 января, 2016 г.); на международной конференций 2nd International Conference on Sustainable Tourism and Hospitality (ICSTH 2016). (г. Пенанг, Малайзия, 24 февраля, 2016 г.); на международной конференций «Индустрия туризма и сервиса: Известность, Имидж, Бренд» (г. Белгород, Россия, июнь, 2017 г.)</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>Актуальность диссертационного исследования обоснованна, экологический туризм выделен в качестве одного из «основных приоритетных направлений туризма» в Казахстане. Развитие устойчивого туризма в Республике Казахстан в целом и экотуризма, в частности, позволит преобразовать и диверсифицировать отрасль, привлечь новых туристов, повысить ее доходность, а также уменьшить негативное воздействие на окружающую среду. При этом распространение области исследований на сельские территории в целом (а не только ООПТ, как это традиционно практикуется) существенно повышает практическую ценность результатов и расширяет круг заинтересованных лиц.</p>

			<p>Однако, отсутствие научного подхода к оценке экотуристского потенциала, его устойчивому развитию, адаптиванию и внедрению положительных зарубежных практик, минимизации ущерба для экосистем является, на мой взгляд, основной причиной неэффективности реализации Государственной программы на местах. Существование проблемы и не исследованность ее на уровне сельских территорий определяет актуальность темы диссертационной работы.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации отражает тему диссертации. Всего по теме диссертации было опубликовано: 17 печатных работ, в том числе 3 статьи в журналах, входящие в базу Scopus, 6 статьи в республиканских научных журналах из перечня Комитета по контролю в сфере образования и науки МНВО РК, 3 статьи в материалах международных конференции. Имеется авторское свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом по результатам исследования диссертационной работы (№35467 от 5 мая 2023 года).</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи диссертационного исследования соответствует теме диссертации. Цель исследования: на основе принципов устойчивости определить роль и возможности экологического туризма для сбалансированного социально-экономического развития сельских территорий. В связи с поставленной целью решались следующие задачи: 1) проанализировать формирование и состояние представлений и научных основ экотуризма в контексте развития сельских территорий; 2) изучить и систематизировать применимый опыт экотуризма для развития сельских территорий; 3) оценить современное состояние и возможности экотуризма для развития сельских территорий Казахстана; 4) разработать методико-рекомендательное обеспечение для управления развитием экотуризма на сельских территориях Казахстана.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически</p>	<p>Все разделы и положения диссертации логически</p>

		<p>взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	взаимосвязаны и структурированы.
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>Предложенные автором новые решения аргументированы и полностью оценены, критический анализ есть, он полностью проведен.</p> <p>Автором были разработаны и определены научно-обоснованные принципы устойчивого развития сельских территорий Казахстана на основе экотуризма с учетом имеющихся ресурсов; выявлены проблемы и механизмы развития сельских территорий на основе ресурсных резервов и преимуществ экотуризма; автор разработал комплекс научно-обоснованных рекомендаций для развития сельских территорий на основе экотуризма в Республике Казахстан.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Научные результаты и положения являются частично новыми, составляют около 75% новизны и заключается:</p> <p>Результат 1 – является частично новым, так как опирается на результаты имеющихся исследований;</p> <p>Результат 2 – является относительно новым, поскольку автором предложена новая совокупность научных методов и интерпретации результатов (на основе комплексной оценки условий эффективного развития экотуризма) при оценке роли экологического туризма в развитии сельских территорий;</p> <p>Результат 3 – признать частично новым, поскольку известные из научной литературы подходы к развитию экологического туризма в разных странах обобщены и проанализированы с учетом возможности их адаптации для казахстанских условий и распространены на сельские территории;</p> <p>Результат 4 – относится к частично новым, поскольку автором определены факторы, существенные для устойчивого развития сельских территорий Казахстана с учетом выявленного ресурсного потенциала;</p> <p>Результат 5 – признать новым, поскольку он является следствием авторского подхода к возможности развития сельских территорий на основе ресурсных резервов и</p>

			<p>преимуществ экотуризма;</p> <p>Результат 6 - признать новым, так как предложенный комплекс научно обоснованных рекомендаций для развития сельских территорий на основе экотуризма в Республике Казахстан является авторским.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации являются частично новыми (70 %).</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технические и технологические решения являются обоснованными на 85%.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, основанных: на многолетних архивных и статистических данных, с помощью использования математических расчетов, на полученных данных при подготовке авторского картографического материала, проведения анкетирования и др. Информация достоверна, данные не вызывает сомнений.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано;</u></p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да;</u></p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p>	<p>Обоснованность и достоверность научных результатов (положений) и выводов соискателя, сформулированных в диссертации, подтверждаются тем, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в качестве исходной методологической и методической основы использованы официальные документы (законы и нормативные правовые акты Республики Казахстан, государственные программы, системные планы развития и др.), материалы международных организаций и профильных сообществ, труды авторитетных отечественных и зарубежных ученых по проблемам, прямо либо косвенно связанным с тематикой исследования; – в качестве информационной базы для количественного анализа использован достаточный объем официальных статистических данных Агентства по статистике Республики

		<p>1) узкий; 2) <u>средний</u>; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Казахстан, а также данные ведомственной статистики, включая отчеты министерств, ведомств, информацию органов исполнительной власти (акиматов областей и районов); – методика исследования базируется на использовании диалектической логики, системного и комплексного подходов. В ходе исследования применялись общенаучные и специальные методы: научно-теоретический анализ и обобщение данных первичных и вторичных источников информации, метод системного и сравнительного анализа, графические методы предоставления информации, методы картографирования, аналитический опрос, SWOT-анализ и методы экспертной оценки; – достоверность сформулированных выводов и заключений подтверждена апробацией на международных и республиканских научно-практических конференциях, а также научными публикациями в специализированных изданиях. Это позволяет сделать вывод, что результаты исследования получены автором самостоятельно.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Методология и выбранные методы диссертационного исследования обоснованы и подтверждаются полученными научными результатами.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий и интернет-ресурсов. Для подготовки картографического материала был использован программный продукт «ArcGIS», для получения статистических данных и обработки информации был использован интернет-ресурс «Google.trends».</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического</p>	<p>Результаты диссертационного исследования имеют научно-практическое значение, способствуют развитию теоретических и методических аспектов анализа и оценки развития одного из приоритетных видов туризма Республики Казахстан и представляет целостное решение научной проблемы.</p>

		эксперимента): 1) да; 2) нет	Наряду с теоретической проблемой соискателем решены прикладные задачи, о чем свидетельствуют справки об использовании результатов исследования. Основные положения, научные и практические результаты, выводы и предложения, изложенные в диссертации, нашли отражение в 17 научных работах общим объемом более 12 п.л.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения полностью утверждены ссылками на опубликованную актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Количество использованных первоисточников достаточно для литературного обзора. Всего использовано 122 литературных источников.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Теоретическая значимость результатов исследования заключается в дополнении науки о развитии туризма авторским определением экологического туризма и классификацией основных направлений его развития. На основе рассмотрения зарубежного опыта оптимизирована модель развития экологического туризма в Казахстане, обеспечивающая его устойчивое, сбалансированное, безопасное и эффективное развитие.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Практическая значимость работы. Эмпирические выводы исследования могут быть полезны для поставщиков туристских услуг, ориентированных на экологический отдых как с точки зрения более обширного и глубокого понимания разнообразия экологических туров, так и с точки зрения предоставления необходимой информации, которая может способствовать развитию инновационных идей, касательно развития экологического туризма на сельских территориях в соответствии с ожиданиями отечественных и иностранных туристов.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются полностью новыми. Результаты диссертационного исследования в целом, также как его отдельные составляющие, в частности, картографические материалы, SWOT-анализ и другие, могут быть использованы в целях планирования кластерного развития туристской отрасли

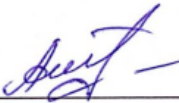
			государственными органами, использованы в учебном процессе, вносят значительный вклад в развитие казахстанской науки в области туризма, дополняя ряд исследований научно-академического характера.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Диссертационная работа Байбуриева Р.М. на тему «Роль экологического туризма в развитии сельских территорий», представляет собой завершённое научное исследование. Работа выполнена на высоком методическом уровне. Полученные результаты обладают новизной и практической значимостью.

РЕШЕНИЕ официального рецензента: Байбуриев Руслан Муратович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философии (PhD) по специальности «6D090200 – Туризм».

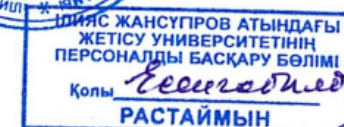
Официальный рецензент:

Есенгабылова Айман Касенхановна,
PhD доктор, старший преподаватель
кафедры «Экономики и сервиса»
Высшей школы права и экономики
ЖГУ имени И. Жансугурова


(подпись)



Есенгабылова А.К.



РАСТАЙМЫН